

# 西海岸实验室（中国）— 赛可达实验室

## 测试报告

参测厂商： 12家手机中文安全软件厂商

测试产品： 手机中文安全软件

测试时间： 2014年8月

# 目 录

1	实验室介绍	1
1.1	西海岸实验室	1
1.2	赛可达实验室	1
2	测试概述	2
2.1	测试产品	2
2.2	测试环境	3
3	测试项目	4
3.1	保护能力测试	4
3.1.1	静态扫描测试	4
3.1.2	动态测试	5
3.1.3	钓鱼挂马测试	6
3.1.4	保护能力得分对比	8
3.2	用户体验测试	9
3.2.1	骚扰拦截	9
3.2.2	手机防盗	10
3.2.3	流量使用	11
3.2.4	用电量	12
3.2.5	手机清理	13
3.2.6	进程管理	13
3.2.7	安装卸载	14
3.2.8	用户体验得分对比	15
4	综合结果对比	16

# 1 实验室介绍

## 1.1 西海岸实验室

西海岸实验室（West Coast Labs）是全球顶尖的独立第三方权威测评认证服务机构，专注于网络信息安全产品的测评认证。在测试中采用极为严格的标准流程和世界领先技术，并强调产品在真实环境中的性能表现。西海岸实验室旗下著名的 Checkmark 认证已成为网络安全业界衡量产品水平的标杆，并成为产品通向国际市场的通行证，发展到今天，其认证标准已被全球认可为最值得信赖的指标之一。西海岸实验室所测试的产品种类及产品数量均居世界首位，其测试的产品及功能范围覆盖网络安全软硬件各个方面，包括防火墙、UTM、病毒查杀、手机安全、云安全、反垃圾邮件，以及 VPN、IPS、上网行为管理、漏洞检测等等。几乎所有国际知名厂商都参加过西海岸实验室的测评认证。西海岸实验室凭借自己深厚的技术实力和广阔的全球市场资源，帮助网络信息安全厂商提升产品竞争力并走向全球市场。

## 1.2 赛可达实验室

作为西海岸实验室的中国测评认证机构，赛可达实验室依附西海岸实验室世界领先的测评技术实力和数年丰富的国际测评经验，为网络信息安全厂商提供“公正、中立、科学、严谨”的权威第三方测评认证服务。测试严格采用西海岸实验室的测试标准体系和技术，强调产品在真实环境中特别是在中国实际互联网环境下的性能表现。测试业务范围，包括防火墙、UTM、反病毒、手机安全、云安全、反垃圾邮件，以及 VPN、IPS、上网行为管理、漏洞检测等网络信息安全软硬件产品和相关功能。更为重要的是，赛可达实验室拥有具国际专业水平的测试人员，不仅为网络信息安全厂商提供标准的测试认证，还根据客户实际需求提供定制化的测试服务。通过认证的产品，都将获得 Checkmark “东方之星”证书，以证明其具有国际水平的卓越性能表现。

## 2 测试概述

本次测试是针对全球 12 款手机安全软件的保护能力以及用户体验进行一次综合评比。

### 2.1 测试产品

测试产品	产品简称	版本	MD5 值
avast! Mobile Security	avast!	3.0.7387	34152C6BAD32B7176BEE1E1C045ECF32
AVG AntiVirus FREE	AVG	4.0.1.2	932879F0AD7BB5369866682514CAEE75
百度手机卫士	百度	5.2.2	1C874D6B0A40656CC4DE9BF201CC1719
Comodo 手机安全	Comodo	2.5	29F4F497367F395284C21CB732032622
ESET Mobile Security & Antivirus	ESET	3.0.882.0	926879F8BE0C4A4446D8E1DADD3EC6AE
卡巴斯基安全软件	卡巴斯基	11.1.3.206	B1F59EF2AD53C2CE5FCFC79F613C8D90
LBE 安全大师	LBE	5.3.7317	2EF57A72FC2893D26270DB4390855E5D
McAfee Mobile Security	McAfee	4.1.0.543	16CFC5F598EC078F31C773DD6F434207
360 手机卫士	360	5.2.2.1026	B1F03BEC00B4A315CAF2911177C54211
Trend Mico Mobile Secutity	趋势科技	5.0	C777F7CBC5B8BA011DF2EE90B059A01E
腾讯手机管家	腾讯	4.8.1	B142BD3145EF0EACC958E92407EB371E
网秦安全	网秦	7.2.06.06	725980184E3AFD93AEC24F540DA503A6

## 2.2 测试环境

本次测试环境为 Android 4.0.4 版本，其中安装了超过 15 款的国内常用软件，以模拟中国用户的真实手机环境。下表为部分安装的软件：

名称	版本	MD5
QQ 手机版	4.7.2.2185	517D22939844CB696205F4AED953864A
UC 浏览器	9.8.5.442	8148900599F250F98A32ABA222F85E49
大众点评	6.6.5	BD2A4DF3964DF66C2AD9A55D6E0C59B6
百度手机地图	7.1.3	0551423FADD0BB86428EEA663C6CB177
暴风影音手机版	3.9.42	B6AAFD95370B340EAE56894CDAA9C4DC
酷狗音乐	6.3.2	4F7E28C892C9A8A24F5EAF6A7889B19B
网易新闻	3.9.1	7BBD5FEAC3E676EFA836DC84C743C594
墨迹天气	3.30.02	901C97EFBB786C40A0693DB7852ACFA2
手机 QQ 空间	4.6.4.124	F4B1C2C053D855BC40A7032DB8386ED7
搜狗输入法手机版	6.0	FE67E0FF31226B1A0C2762179A527B6B
淘宝手机版	4.5.0	B529D48002067522F3FAFC35D22F97A2
天天动听	7.2.1	C1AC90597C1B342D4C704E29590FAEAC
微信	5.3.0.80	4DF031988E2CF1C4BA89A6ADF668B05A
新浪微博手机版	4.4.1	08B7FD95D9468E2127F2A4E0F9B18305
优酷安卓客户端	4.0.1	4535B3DFB253867D3CFE74887F48C8EF

### 3 测试项目

本测试项目包括保护能力测试和用户体验测试两大部分。

#### 3.1 保护能力测试

保护能力测试包括：静态扫描测试、动态测试、钓鱼挂马测试，每项最高分值为：

保护能力测试项	最高分值
静态扫描测试	15
动态测试	10
钓鱼挂马测试	5

保护能力测试最高分值：30 分

##### 3.1.1 静态扫描测试

即恶意软件静态扫描。测试采用赛可达实验室指定的样本库，样本库包括中国区当前流行的恶意软件样本 474 个。得分计算公式：

$$15 \times \text{检测率}$$

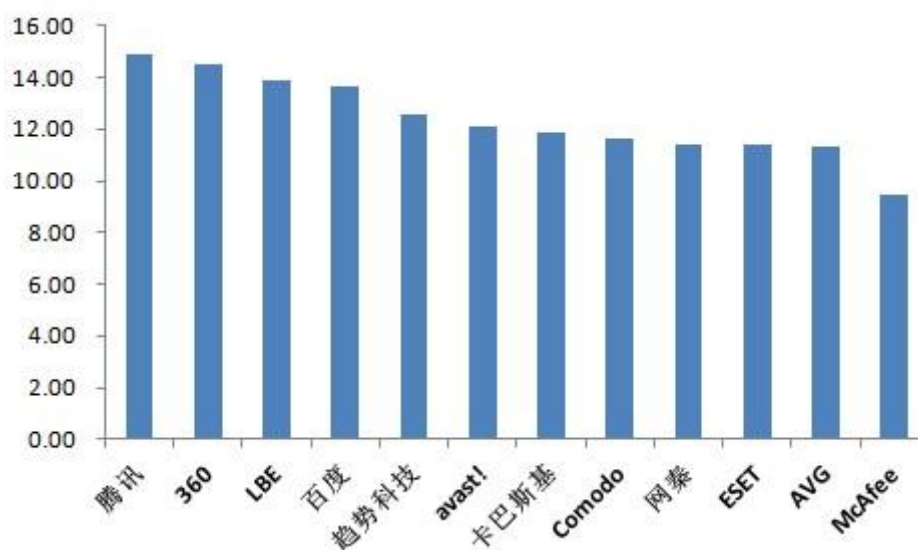
静态扫描测试最高分值：15 分。

静态扫描得分对比：

测试产品（简称）	得分	检测率
腾讯	14.87	99.16%
360	14.53	96.87%
LBE	13.86	92.40%
百度	13.64	90.93%
趋势科技	12.56	83.73%
avast!	12.09	80.60%

卡巴斯基	11.87	79.13%
Comodo	11.61	77.40%
网秦	11.42	76.16%
ESET	11.42	76.13%
AVG	11.36	75.73%
McAfee	9.43	62.87%

静态扫描测试得分对比图：



### 3.1.2 动态测试

检测安全软件对恶意软件的安装进行实时报警提示能力。测试采用赛可达实验室指定的样本库，样本库包括中国区当前流行的恶意软件样本 49 个。得分计算公式：

$$10 \times \text{检测率}$$

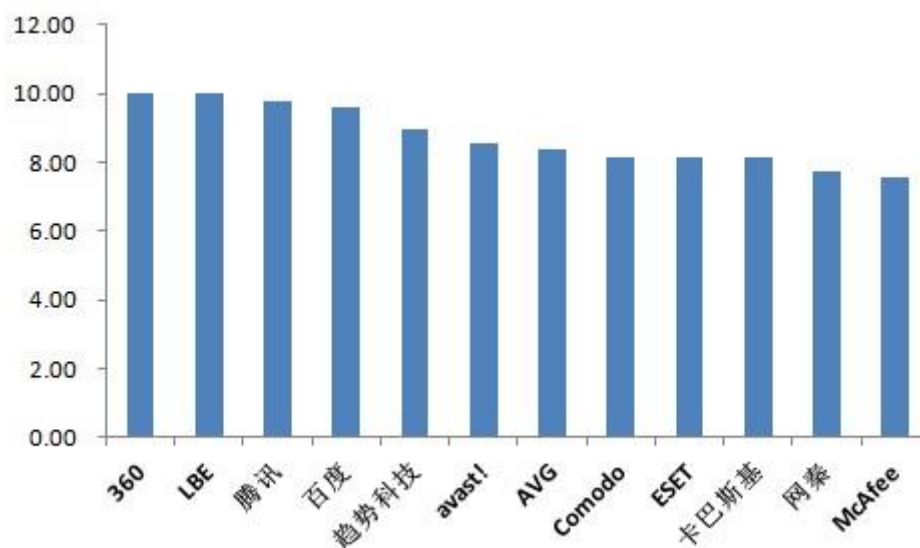
动态测试最高分值：10 分。

动态测试得分对比：

测试产品（简称）	得分	检测率
360	10.00	100%
LBE	10.00	100%

腾讯	9.80	97.96%
百度	9.59	95.92%
趋势科技	8.98	89.80%
avast!	8.57	85.71%
AVG	8.37	83.67%
Comodo	8.16	81.63%
ESET	8.16	81.63%
卡巴斯基	8.16	81.63%
网秦	7.76	77.55%
McAfee	7.55	75.51%

动态测试得分对比图：



### 3.1.3 钓鱼挂马测试

测试安全软件对中国区最新钓鱼恶意网站的防御拦截能力。测试采用赛可达实验室指定的样本库，样本库包括中国区当前新发现的钓鱼恶意网站 20 个。因挂马钓鱼网站实时性较强，得分公式为：

$$\text{拦截总数} / (\text{测试网址总数} - \text{失效数}) \times 5$$

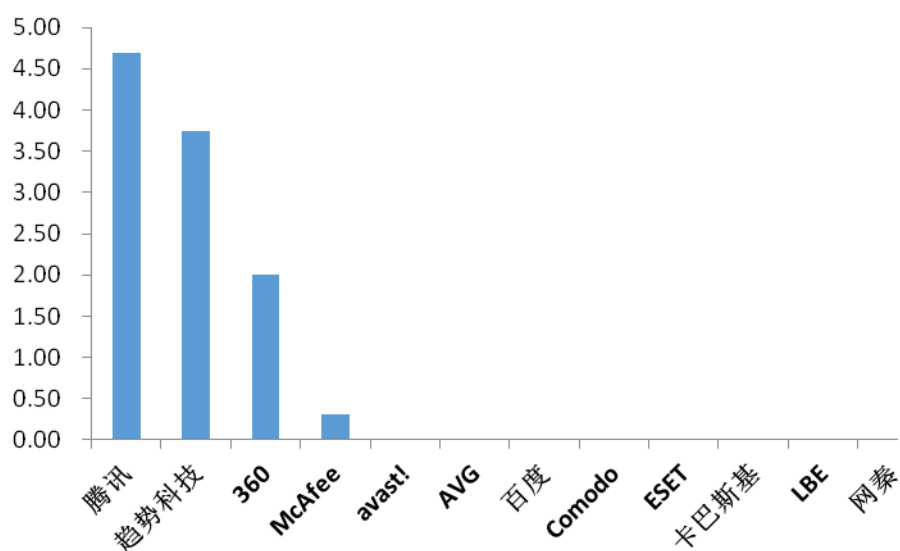
钓鱼挂马最高分值：5 分。



## 钓鱼挂马得分对比：

测试产品（简称）	得分
腾讯	4.69
趋势科技	3.75
360	2.00
McAfee	0.31
avast!	0.00
AVG	0.00
百度	0.00
Comodo	0.00
ESET	0.00
卡巴斯基	0.00
LBE	0.00
网秦	0.00

## 钓鱼挂马得分对比图：

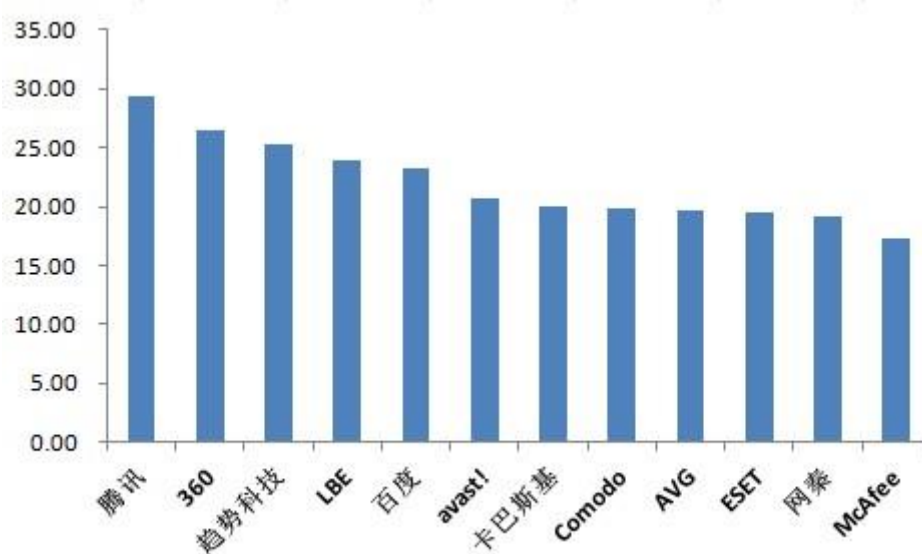


### 3.1.4 保护能力得分对比

保护能力得分是静态扫描、动态测试、恶意及钓鱼欺诈网址拦截三项的总和，具体得分如下：

测试产品（简称）	得分
腾讯	29.36
360	26.53
趋势科技	25.29
LBE	23.86
百度	23.23
avast!	20.66
卡巴斯基	20.03
Comodo	19.77
AVG	19.73
ESET	19.58
网秦	19.18
McAfee	17.29

保护能力得分对比图：



## 3.2 用户体验测试

用户体验测试包括：骚扰拦截、手机防盗、流量使用、用电量、手机清理、进程管理、安装卸载。每项最高分值为：

用户体验测试项	最高分值
骚扰拦截	4
手机防盗	4
流量使用	2
用电量	2
手机清理	2
进程管理	1
安装卸载	1

用户体验测试最高分值：16分。

### 3.2.1 骚扰拦截

检测安全软件对垃圾短信及垃圾电话的防护拦截能力。通过黑白名单对来电及短信控制准确率要达到 100%，否则不得分。

骚扰拦截最高分值：4分

骚扰拦截得分对比：

测试产品（简称）	得分
360	4
AVG	4
Comodo	4
百度	4
ESET	4
卡巴斯基	4

LBE	4
McAfee	4
趋势科技	4
腾讯	4
网秦	4
avast!	0

### 3.2.2 手机防盗

指在丢失手机时，安全软件可对丢失手机进行远程命令操作。测试安全软件可对丢失手机进行报警、锁定、定位和清除数据。每项功能 1 分，如无此功能或功能失效，则不得分。

手机防盗最高分值：4 分

手机防盗得分对比：

测试产品（简称）	得分
360	4
avast!	4
AVG	4
Comodo	4
ESET	4
卡巴斯基	4
LBE	4
McAfee	4
腾讯	4
网秦	4
百度	0
趋势科技	0

### 3.2.3 流量使用

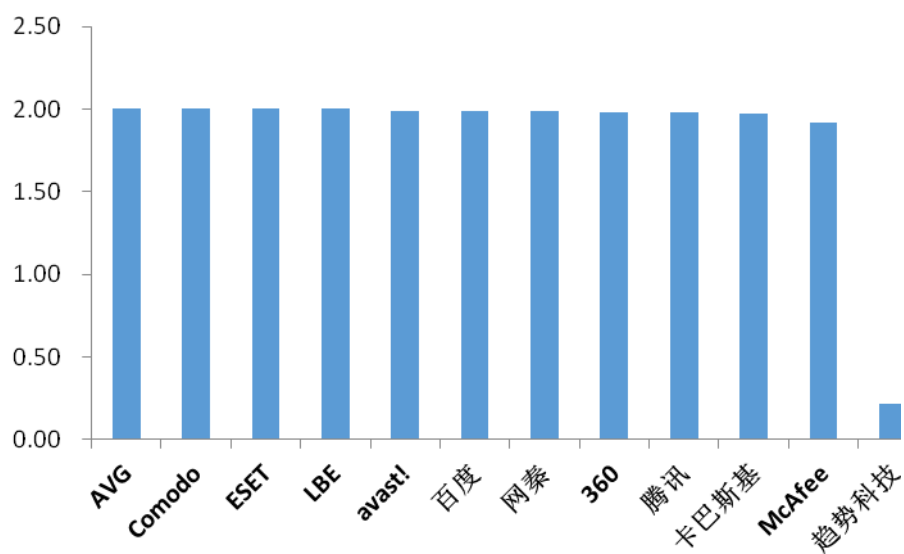
单位时间内,通过对安全软件进行一系列指定的操作,检测其所使用的流量。  
所用流量越多,得分越低。

流量使用最高分值: 2 分

流量使用得分对比:

测试产品（简称）	得分
AVG	2.00
Comodo	2.00
ESET	2.00
LBE	2.00
avast!	1.99
百度	1.99
网秦	1.99
360	1.98
腾讯	1.98
卡巴斯基	1.97
McAfee	1.92
趋势科技	0.22

流量使用得分对比图:



### 3.2.4 用电量

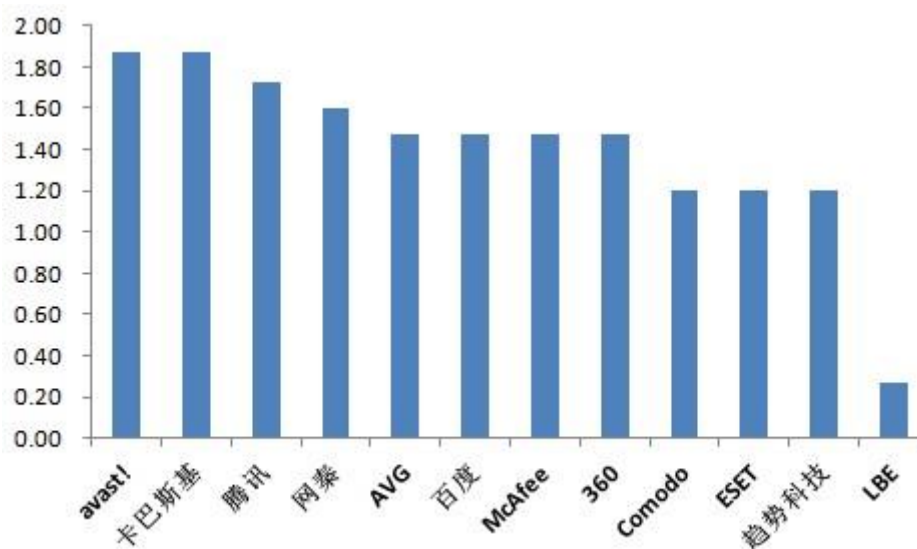
单位时间内，通过使用安全软件对指定的样本库进行扫描操作，检测其所消耗的用电量。所用电量越多，得分越低。

用电量最高分值：2 分

用电量得分对比：

测试产品（简称）	得分
avast!	1.87
卡巴斯基	1.87
腾讯	1.73
网秦	1.60
AVG	1.47
百度	1.47
McAfee	1.47
360	1.47
Comodo	1.20
ESET	1.20
趋势科技	1.20
LBE	0.27

用电量得分对比图：



### 3.2.5 手机清理

检测安全软件是否具有清理软件在安装、卸载及运行时产生的缓存文件等的功能。

手机清理最高分值：2分

手机清理得分对比：

测试产品（简称）	得分
360	2
AVG	2
百度	2
Comodo	2
LBE	2
腾讯	2
网秦	2
avast!	0
ESET	0
卡巴斯基	0
McAfee	0
趋势科技	0

### 3.2.6 进程管理

检测安全软件是否具有显示运行进程情况并提供终止进程的功能。

进程管理最高分值：1分

进程管理得分对比：

测试产品（简称）	得分
360	1
avast!	1

AVG	1
百度	1
Comodo	1
LBE	1
腾讯	1
网秦	1
ESET	0
卡巴斯基	0
McAfee	0
趋势科技	0

### 3.2.7 安装卸载

检测安全软件是否能够方便安装和干净卸载。

安装卸载最高分值：1 分

安装卸载得分对比：

测试产品（简称）	得分
360	1
avast!	1
AVG	1
百度	1
Comodo	1
ESET	1
卡巴斯基	1
LBE	1
McAfee	1
趋势科技	1
腾讯	1
网秦	1

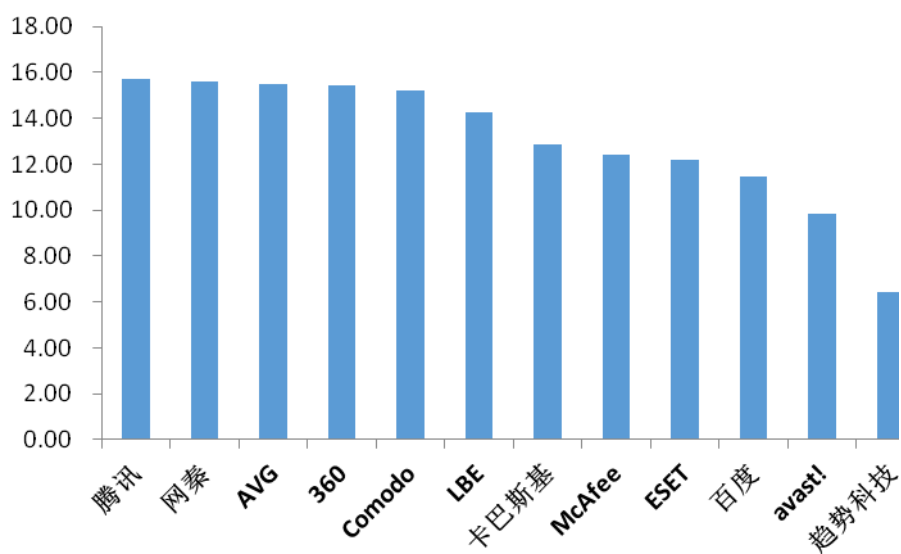


### 3.2.8 用户体验得分对比

用户能力体验测试得分是骚扰拦截、手机防盗、流量使用、用电量、手机清理、进程管理、安装卸载七项的总和，具体得分如下：

测试产品（简称）	用户体验得分
腾讯	15.71
网秦	15.59
AVG	15.47
360	15.45
Comodo	15.20
LBE	14.27
卡巴斯基	12.84
McAfee	12.39
ESET	12.20
百度	11.46
avast!	9.86
趋势科技	6.42

用户体验得分对比图：

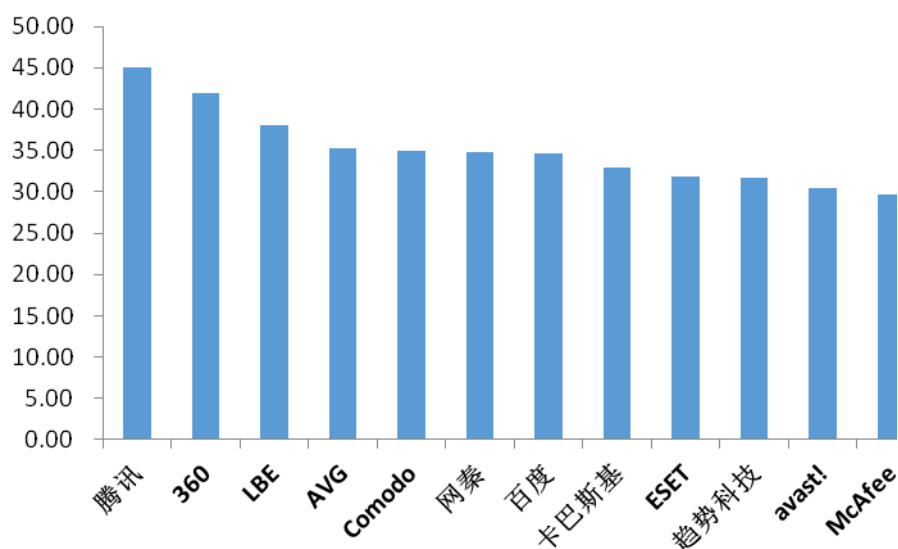


## 4、综合结果对比

综合结果是保护能力测试和用户能力体验测试得分的总和，具体得分如下：

测试产品（简称）	总分
腾讯	45.07
360	41.98
LBE	38.13
AVG	35.20
Comodo	34.97
网秦	34.77
百度	34.69
卡巴斯基	32.87
ESET	31.78
趋势科技	31.71
avast!	30.52
McAfee	29.68

综合结果对比图：



\*本报告中排名按测试项目得分高低排列，得分相同时按产品简称首字母排列。

**©2013 SKD Labs, Inc. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, photocopied, stored on a retrieval system, or transmitted without the express written consent of the authors.**

Please note that access to or use of this document is conditional on the following:

1. The information in this document is believed by SKD Labs to be accurate and reliable at the time of publication, but is not guaranteed. All use of and reliance on this document are at the reader's sole risk. SKD Labs is not liable or responsible for any damages, losses, or expenses arising from any error or omission in this document.

2. NO WARRANTIES, EXPRESS OR IMPLIED ARE GIVEN BY SKD LABS. ALL IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY, FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE, AND NON--INFRINGEMENT ARE DISCLAIMED AND EXCLUDED BY SKD LABS. IN NO EVENT SHALL SKD LABS BE LIABLE FOR ANY CONSEQUENTIAL, INCIDENTAL OR INDIRECT DAMAGES, OR FOR ANY LOSS OF PROFIT, REVENUE, DATA, COMPUTER PROGRAMS, OR OTHER ASSETS, EVEN IF ADVISED OF THE POSSIBILITY THEREOF.

3. This document does not constitute an endorsement, recommendation, or guarantee of any of the products (hardware or software) tested or the hardware and software used in testing the products. The testing does not guarantee that there are no errors or defects in the products or that the products will meet the reader's expectations, requirements, needs, or specifications, or that they will operate without interruption.

4. This document does not imply any endorsement, sponsorship, affiliation, or verification by or with any organizations mentioned in this report.

5. All trademarks, service marks, and trade names used in this document are the trademarks, service marks, and trade names of their respective owners.